

mana, pero esta fe es carente de conocimiento, la intimidad humana se torna incognoscible, siendo éste un problema irresoluble dentro de la antropología kierkegaardiana. Por otra parte, resulta claro que la apertura del hombre al ser divino no es exclusiva de la fe sobrenatural, sino radicalmente natural, intrínseca en lo más íntimo del hombre, el acto de ser personal común a todas las personas, sean o no cristianas. Esta apertura nativa es la coexistencia, ignorada por Kierkegaard.

Por tanto, como afirma Juan Fernando Sellés, puede decirse que Søren Kierkegaard resulta ser uno de los pensadores más interesantes de su momento histórico. Con gran intuición y excelente estilo literario detectó algunos de los problemas capitales que se repetían en el pensamiento desde los comienzos de la Modernidad, como la primacía de la razón sobre el resto de realidades de la persona. Por otra parte, hay que destacar la especial atención que le dedicó a la intimidad personal, siendo ésta uno de los temas tratados con mayor atención y cuidado por el filósofo danés. Además, resulta necesario resaltar la importancia que otorgó en su obra a la relación entre Dios y la persona humana, relación que Kierkegaard consideraba necesaria. El análisis de su obra a través del método sugerido por Juan Fernando Sellés en su obra *Claroscuros en la antropología de Kierkegaard* sitúa y explica los déficits de la obra de Kierkegaard ya señalados, cuyo núcleo central podría situarse, quizás, en la incompreensión de la intimidad como método de trascendencia personal en la coexistencia.

Pablo Bernardo Sánchez Gómez. Interdisciplinary Research
Institute
pbsanchez@interdisciplinarity.org

WAAL, CORNELIS DE, AND SKOWRONSKI, KRZYSZTOF PIOTR (EDS.)
The normative thought of Charles S. Peirce, Fordham University Press,
New York, 2012, 321 pp.

En el mes de junio del 2007, fue celebrado en el Insitute of Philosophy of Opole University, Polonia, un retiro filosófico —como inten-

cionalmente es explicitado en el Prefacio (xii) del libro— organizado por los profesores Krzysztof Piotr Skowronski y Nathan Hauser, es el tercero de una serie de conferencias tituladas de la misma forma que el libro. Fueron seleccionados once ensayos para componer este volumen organizado por Cornelis de Waal (Profesor Asociado de Filosofía en Indiana University-Purdue University Indianapolis) y Krzysztof Piotr Skowronski (Profesor Asistente de Filosofía en Opole University in Poland), expertos en la intensa labor del lógico y pragmati(cista) americano Charles S. Peirce (1834-1914).

El contenido, trabajado detalladamente por autores geográfica y conceptualmente diferentes, es ampliamente significativo. En ese sentido, la característica principal de la propuesta es la diversidad y no la dispersión. Especialmente en un contexto académico internacional, donde lo disperso gana fuerza en nombre de una variedad e interdisciplinarietà, mal comprendida o asumida.

Es importante detenernos en esos dos conceptos —diversidad y dispersión—, muy presentes en libros llamados “escritos en colectivo” caracterizando una agrupación indiscriminada de textos con total ausencia del primero concepto y sobrevaloración del segundo. Pero, en este libro encontramos una grata sorpresa intelectual porque se ha privilegiado la diversidad bien trabajada por los autores. Algunos de ellos son conocidos referentes de los estudios *peirceanos*, y otros, intensos iniciantes en dicho camino reflexivo. Todos ellos embebidos en la experiencia reflexiva propuesta por el pensamiento de Peirce.

De esa manera, nos deparamos con una diversidad que dirige y propone la elaboración de un hilo conductor reflexivo —así la dispersión no sucede—. Es decir, son capítulos amarrados que buscan amalgamar la propuesta del pensamiento de Peirce en sus tres ciencias normativas: *aesthetics*, *ethics* and *logic* (estética, ética y lógica) y su relación con la fenomenología y metafísica; con base en la división o categorización de las ciencias propuestas por Charles S. Peirce. Además de oficiar de introducción temática, el Prefacio permite evidenciar la razón que articula el tejido entre las diversas miradas reflexivas de los ensayos.

Realizar un análisis detallada de cada uno de los ensayos demandaría un texto bastante extenso que escaparía a la propuesta de

reseña. En ese sentido la intención es presentar algunas impresiones generales para luego pasar a los detalles descriptivos de los autores y títulos de los capítulos.

De manera general, la obra se entiende como una propuesta de aproximación entre los conceptos y clasificaciones *peirceanas* a las acciones —semiosis— cotidianas de sujeto y su forma de entender y estar en el mundo. Se puede destacar que los ensayos van desde la estética del jazz como matriz para la comprensión de la improvisación, de la filosofía creativa y normativa; las apreciaciones de Peirce sobre la ética; apelaciones al “sentido común crítico” en la filosofía moral; realismo moral en Peirce; la mejora y entendimiento procesual de nuestros hábitos; las dinámicas y desarrollo moral humano relacionados al autocontrol; referencias a la metodología de la investigación; conocer por qué la normatividad de la lógica se basa en reglas; la creencia incuestionable y el límite de las opiniones ideales, el acuerdo de la verdad; teoría de la comunicación, las normas e ideales en la retórica especulativa *peirceana*; la relación entre teoría y práctica ética, hasta reflexiones y comentarios sobre la metodología normativa de la metafísica pragmatista.

Luego de la lectura de los capítulos podemos comprender la proposición conjunta de los autores, que es brindar elementos conceptuales sobre las diversas esferas del cotidiano humano. Lo vivido, sea en el ámbito académico, científico, moral o la creatividad científica. A saber, todas esas esferas son inferenciales, es decir, pensadas por signos que llevan a otros signos que acontecen humanamente.

La columna vertebral del libro se dispone de la siguiente manera: [1] Traditions of innovation and Improvisation: Jazz and Metaphor, Philosophy as Jazz (Vincent Colapietro); [2] Normative Judgment in Jazz: A semiotic Framework (Kelly A. Parker); [3] Charles Peirce on ethics (James Liszka); [4] Who’s Afraid of Charles Sanders Peirce?: Knocking Some Critical Common Sense into Moral Philosophy (Cornelis de Waal); [5] Peirce’s Moral “Realicism” (Rosa Maria Mayorga); [6] Improving Our Habits: Peirce and Meliorism (Mats Bergman); [7] Self-control, Values, and Moral Development: Peirce on the Value-driven Dynamics of Human Morality (Helmunt Pape); [8] Why Is the Normativity of Logic Based on Rules? (Ahti-Veikko Pietarinen); [9] Unassailable Belief

and Ideal-Limit Opinion: Is Agreement Important for Truth? (Mateusz W. Olesky); [10] The Normativity of Communication: Norms and Ideals in Peirce's Speculative Rhetoric (Ignacio Redondo); [11] Peircean Modal (and Moral?) Realism(s): Remarks on the Normative Methodology of Pragmatist Metaphysics (Sami Pihlström).

Podemos decir explícitamente que los nuevos interesados en el pensamiento de Charles S. Peirce, ciertamente encontrarán —sea por las propuestas individuales de los ensayos o por una lectura del conjunto— operadores conceptuales cautivantes, esclarecedores y sugestivos a las temáticas trabajadas en el libro. A los ya iniciados, la invitación es avanzar crítica y reflexivamente sobre los textos y lecturas realizadas por los once autores sobre las ideas de Peirce. De esa manera, se entiende que las ideas expuestas no son absolutas, sino propuestas interpretativas de los diversos caminos del potente e interesante pensamiento *peirceano*. En fin, una “lectura recomendada” en todos los sentidos, ya que abrirá nuevas miradas para nuevos horizontes inferenciales.

Pedro Russi. Universidad de Brasilia/Brasil
pedrorussi@gmail.com